**Заключение**

**Общественной палаты Кабардино-Балкарской Республики**

**по проекту федерального закона № 237186-8 «О внесении изменений в статью 6 Федерального закона «О связи» и Жилищный кодекс**

**Российской Федерации»**

12 января 2023 г. г. о. Нальчик

Законопроектом предусматриваются:

право операторов связи на безвозмездное размещение сетей связи и доступ к ним (за исключением платы за потребляемую электроэнергию) в многоквартирном доме (далее – МКД);

размещение сетей связи в МКД по желанию любого собственника (нанимателя) без необходимости принятия решения общим собранием собственников.

установление Правительством РФ требований по размещению в МКД сетей связи и порядка взаимодействия между оператором связи и лицом, осуществляющим управление МКД.

Согласно предлагаемым изменениям собственники помещений фактически не могут отказать оператору в доступе к общему имуществу, которое является их собственностью. Это нарушает принцип неприкосновенности частной собственности, принципы владения и распоряжения собственностью, предусмотренные Конституцией РФ и гражданским законодательством РФ. Также законопроектом не ограничивается количество операторов связи в одном МКД, не учитываются технические возможности МКД по размещению сетей связи двух и более операторов, не предусматривается требование бережного отношения к общему имуществу собственников помещений в МКД.

Законопроект затрагивает два конституционных прав граждан – право частной собственности (ст. 8, 35 Конституции РФ) и право на информацию (ч. 4 ст. 29 Конституции РФ). Исходя из содержания пояснительной записки, право на информацию предлагается обеспечить в ущерб праву частной собственности граждан. Достаточных причин для этого в пояснительной записке не приводится. Единственное обоснование предлагаемых изменений – невозможность проведения общего собрания собственников помещений в МКД, при этом не принимается во внимание возможность проведения общего собрания в очно-заочной форме, а также необходимость вовлечения граждан в управление общим имуществом МКД.

Действующее законодательство не регулирует отношения, которые могут возникнут в случае принятия законопроекта – отношения между оператором связи и собственниками общего имущества в МКД, с которыми отсутствуют договорные отношения, отношения по ответственности за сохранность оборудования связи, порядок расчетов за потребляемую оператором связи электроэнергию и другие. Не предлагается их урегулирование и законопроектом.

Следует отметить и несогласованность предлагаемых изменений со ст. 44 и 46 Жилищного кодекса РФ:

пункт 3 ч. 2 ст. 44 и ч. 1 ст. 46 Жилищного кодекса РФ предусматривают необходимость принятия решения не менее 2/3 собственников жилых помещений в МКД на общем собрании собственников помещений для принятия решений о пользовании общим имуществом, в том числе и для размещения сетей связи. Однако, предлагая размещение сетей связи в МКД по желанию любого собственника (нанимателя) без принятия решения общим собранием собственников, законопроект не предлагает соответствующих изменений в указанные нормы;

пункт 1 ст. 2 законопроекта предлагает дополнение в ст. 12 Жилищного кодекса РФ, согласно которому к полномочиям органов государственной власти РФ в области жилищных отношений относится установление порядка взаимодействия оператора связи и лица, осуществляющего управление МКД. Принятие решений об определении лиц, которые от имени собственников помещений в МКД уполномочены на заключение договоров об использовании общего имущества, п. 3.1 ч. 2 ст. 44 ЖК относит к компетенции общего собрания собственников помещений в МКД. Непонятно, с кем будет взаимодействовать оператор связи, если соответствующее решение не принято общим собранием собственников помещений в МКД.

На основании изложенного, Общественной палатой Кабардино-Балкарской Республики законопроект в предложенной редакции не поддерживается.