**Заключение**

**Общественной палаты Кабардино-Балкарской Республики на проект федерального закона "О внесении изменений в статью 20 Федерального закона "Об общественных объединениях" и статью 14 федерального закона "О некоммерческих организациях"**

30 августа 2022 г. г. о Нальчик

Как следует из пояснительной записки законопроект разработан в целях совершенствования законодательства РФ, устанавливающего требования к уставам некоммерческих организаций (далее – НКО), и направлен на оптимизацию требований к их содержанию, так как зачастую уставы НКО содержат сведения, фактически дублирующие положения закона. Также законопроект направлен на приведение положений статьи 20 Федерального закона от 19 мая 1995 г. № 82-ФЗ "Об общественных объединениях" (далее Федеральный закон об общественных объединениях) и статью 14 Федерального закона от 12 января 1996 г. № 7-ФЗ "О некоммерческих организациях" (далее Федеральный закон о НКО) в соответствие с гражданским законодательством.

Из вопросов, которые должны содержаться в уставе общественного объединения и иных НКО, законопроект исключает в том числе порядок внесения изменений и дополнений в уставы общественных объединений и других НКО, источники формирования их денежных средств и иного имущества, права общественного объединения и его структурных подразделений по управлению имуществом.

В пояснительной записке указывается, что положения устава, определяющие порядок внесения изменений в устав НКО, дублируют порядок принятия соответствующего решения уполномоченным органом НКО. Такое обоснование для исключения порядка внесения изменений в устав из его содержания представляется недостаточно обоснованным.

Орган НКО может быть уполномочен на принятие каких-либо решений законом и уставом, который определяет этот орган и наделяет его соответствующей компетенцией. Порядок принятия соответствующего решения уполномоченным органом может быть установлен уставом или положением об этом органе, принимаемым высшим руководящим органом общественного объединения (если такой орган предусмотрен законом) или учредителем. Положение о каком-либо органе (если оно принимается) обычно дублирует положения устава, а не наоборот.

В соответствии с п. 4 ст. 20 Федерального закона об общественных объединениях в действующей и предлагаемой редакциях устав общественного объединения должен предусматривать компетенцию органов общественного объединения, следовательно, в том числе и по вопросу внесения изменений в устав. В соответствии с п. 1 ст. 123.7 ГК РФ «Особенности управления в общественной организации» к исключительной компетенции высшего органа общественной организации как корпоративной некоммерческой организации относятся вопросы, относящиеся к исключительной компетенции высшего органа корпорации и установленные [п. 2 ст. 65.3](consultantplus://offline/ref=B04C3FE9D2C375E18ED5036759F7D574225441C02183C765227C390DC16E4491D167233F66F58F115CE9663C7AD123F78CF84D5BE3143BOBN) ГК РФ, в том числе утверждение и изменение устава корпорации. Статья 11 Федерального закона об общественных объединениях в отношении общественного учреждения не предусматривает образование органа, в компетенцию которого входили бы вопросы изменения устава учреждения, следовательно, такой орган должен быть определен уставом. Статья 12 в отношении органа общественной самодеятельности не предусматривает создание какого-либо еще другого органа помимо самого органа общественной самодеятельности и порядок изменения устава должен быть прописан в самом уставе.

Законопроект предлагает признать утратившими силу абзацы первый и седьмой п. 4 ст. 14 Федерального закона о НКО, которые внесение изменений в уставы НКО относят к компетенции высшего органа управления НКО и указывают на особенности внесения изменений в уставы бюджетных организаций и фондов. Соответствующие положения содержит ГК РФ, и их включение в Федеральный закон о НКО является логичным и удобным для применения НКО. Их исключение приведет к фрагментарному регулированию деятельности НКО, когда необходимо будет обращаться помимо Федерального закона и к ГК РФ, при этом ссылку на ГК РФ изменения не предусматривают. Это приведет к трудностям для НКО, необходимости обращаться за правовой помощью.

Учитывая, что определение органов общественных объединений и НКО, их компетенций относятся к содержанию их уставов, а также могут иметь особенности применительно к их организационно-правовым формам представляется необоснованным и нецелесообразным исключение из содержания уставов вопроса о внесении в них изменений. Например, ст. 123.19 ГК РФ предусматривает возможность изменения устава фонда, если это предусмотрено уставом, следовательно возможность изменений обязательно должна быть указана в уставе. Многие действующие законы порядок внесения изменений в устав НКО относят содержанию устава, например: согласно п. 5 ст. 22 Федерального закона от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации" (применительно к коллегиям адвокатов, адвокатским бюро), ст. 10 Федерального закона от 26 сентября 1997 г. № 125-ФЗ "О свободе совести и о религиозных объединениях", ст. 10 Федерального закона от 20 июля 2000 г. № 104-ФЗ "Об общих принципах организации общин коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации".

В соответствии с ч. 1 ст. 21 Федерального закон об общественных объединениях имущество общественного объединения формируется на основе: вступительных и членских взносов, если их уплата предусмотрена уставом; поступлений от проводимых в соответствии с уставом общественного объединения различных мероприятий, доходов от предпринимательской деятельности общественного объединения; гражданско-правовых сделок; внешнеэкономической деятельности общественного объединения; других не запрещенных законом поступлений. Как следует из указанной нормы, источники формирования имущества общественного объединения необходимо конкретизировать в уставе применительно к данной НКО. Также согласно п. 4 ст. 50 ГК РФ НКО могут осуществлять приносящую доход деятельность, если это предусмотрено их уставами. Исходя из требований этих норм исключение из вопросов, которые должны содержаться в уставе НКО, источников формирования имущества являются необоснованным.

Пункт 6 ч. 1 ст. 20 Федерального закона об общественных объединениях в предлагаемой редакции устанавливает, что устав общественного объединения должен предусматривать права общественного объединения и его структурных подразделений (организаций, отделений) по управлению имуществом. Устав юридического лица (ч. 4. ст. 52 ГК РФ) и устав НКО (п. 3 ст.14 Федерального закона о НКО) должны содержать сведения о порядке управления деятельностью юридического лица, что включает в том числе и управление имуществом. Пункт 6 ч. 1 ст. 20 Федерального закона об общественных объединениях следует изложить в редакции, соответствующей указанной норме ГК РФ и Федерального закона о НКО, в частности в следующей: «6) порядок управления деятельностью общественного объединения и его структурных подразделений (организаций, отделений)».

Согласно предлагаемой редакции абзаца первого п. 1 ст. 14 Федерального закона о НКО учредительным документом НКО, за исключением госкорпораций, является устав, что предусмотрено и действующим законодательством (п. 1 ст. 52 ГК РФ, ст. 7.1 Федерального закона о НКО). В отличие от предлагаемой редакции соответствующие положения п. 1 Федерального закона о НКО в действующей редакции применительно к организационно-правовым формам НКО устанавливают их учредительные документы, что наиболее удобно для понимания и применения НКО.

Законодательство устанавливает организационно-правовые формы организаций, в которые могут преобразоваться НКО в зависимости от их организационно-правовой формы, а также невозможность реорганизации и ликвидации отдельных НКО. В связи с этим представляется логичным и целесообразным уточнение в уставе положений законодательства о реорганизации и ликвидации НКО применительно к данной организации. Членам (участникам) НКО проще руководствоваться своим уставом, в котором будут конкретизированы положения законодательства применительно к их организациям, чем разбираться с положениями различных нормативных правовых актов в поисках решения той или иной правовой ситуации.

На основании изложенного Общественная палата Кабардино-Балкарской Республики считает, что законопроект подлежит доработке с учетом высказанных в ходе его обсуждения замечаний и предложения.